



Broj: 09-20-11-2-1671

Dana: 31.08.2020. godine

Na osnovu člana 43. a u vezi člana 45. stav. 2 Zakona o unutrašnjim poslovima Federacije Bosne i Hercegovina („Službene novine Federacije BiH“ broj:81/14), člana 25. i člana 100. stav 3; Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), zamjenik direktora Federalne uprave policije donosi:

ODLUKU o djelomičnom uvažavanju žalbe

I

Ovom Odlukom djelomično se usvaja žalba ponuđača Gever d.o.o. Srebrenik izjavljena na tendersku dokumentaciju za nabavku policijskih uniformi i dijelova uniformi za Specijalnu policijsku jedinicu broj nabavke 09-20-11-2-1671 koji je objavljen na portalu Agencije za javne nabavke broj dana 13.08.2020. godine, obavještenje o nabavci broj: 1412-1-1-176-3-79/20, objavljeno u „Službenog glasniku BiH“ broj: 52/20 od 21.08.2020. godine.

II

Usvaja se žalbeni nalog žalioca i na strani 33 tenderske dokumentacije navedeno da je kombinezon, digital-urbano-kamuflačni sa sirovinским sastavom i bojom i isti se briše iz tenderske dokumentacije.

III

U tački 26. „Mjesto, datum i vrijeme za prijem ponuda“ naveden je datum za prijem ponuda 08.09.2020. godine, isti se mijenja i sada glasi 16.09.2020. godine do 12,00 sati.

IV

U tački 27. „Mjesto, datum i vrijeme otvaranja ponuda“ naveden je datum za prijem ponuda 08.09.2020. godine, isti se mijenja i sada glasi 16.09.2020. godine do 13,00 sati.

V

Na kraju strane broj 30 tenderske dokumentacije dodaje se rečenica „Jedan kombinezon od gore navedenog materijala“.

VI

Ova Odluku stupa na snagu danom donošenja, i o istoj će se obavjestiti svi učesnici u postupku.

OBRAZLOŽENJE

Dana 13.08.2020. godine Federalna uprava policije izvršila je objavu na portalu e-nabavke Otvorenog postupaka nabavke policijskih uniformi i dijelova uniformi za Specijalnu policijsku jedinicu broj obavještenja o nabavci 1412-1-1-176-3-79/20, objavljeno u „Službenog glasniku BiH“ broj: 52/20 od 21.08.2020. godine.

Dana 26.08.2020 godine, pravno lice Gever d.o.o. Srebrenik, je FUP-e kao ugovornom organu dostavilo pismenu Žalbu broj: 431/20 od 26.08.2020. godine (Ugovorni organ istu zaprimio 26.08.2020. godine u 14:58 h) izjavljenu na Tendersku dokumentaciju za nabavku policijskih uniformi i dijelova uniformi za Specijalnu policijsku jedinicu.

Ugovorni organ je razmotrio žalbu i konstatovao da je ista blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i da je ista djelomično osnovana.

U žalbi se nalaze sljedeći navodi:

- da je u obrascu za cijenu ponude, Anex II u napomeni navedeno je za stavku 1,2,3,4,5,6 i 7 da je boja tamnosiva, (schwarzgrau oznake RAL 7021), dok je boja za stavku 8 crne boje, sa izgledom boje u kvadratu

koji se nalazi na strani 31 tehničkog opisa. Na strani 33 Tenderske dokumentacije navodi se da je kombinezon iz obrasca za ponudu koji je redni broj 5. Za koji je već u NAPOMENI navedeno da je tamnosive boje, ističe da je digital urban kamuflažni, sa izgledom šare u kvadratu a koja se kosi sa obrascem ponude.

Odgovor na navedeni navod: u vezi sa bojom materijala strani 33 tenderske dokumentacije ugovorni organ smatra opravdanim i isti se briše iz Tenderske dokumentacije u dijelu KOMBINEZON, DIGITAL-URBANO-KAMUFLAŽNI zajedno sa sirovinskim sastavom i bojom materijala.

- da je na strani 35 tenderske dokumentacije navodi se da je kačket iz obrasca za ponude koji je redni broj 6. za koji je već u NAPOMENI navedeno da je tamnosive boje, ističe da je digital urban kamuflažni, sa izgledom šare u kvadratu a koja se kosi sa obrascem ponude.

Odgovor na navedeni navod: u vezi sa navodom na strani 35 tenderske dokumentacije ugovorni organ smatra neopravdanim jer je ugovorni organ u svojoj tenderskoj dokumentaciji specifikaciju i slike sa bojama kao vizuelni izgled za kačket naveo iz Uredbe o jedinstvenoj policijskoj uniformi u Federaciji Bosne i Hercegovine broj: V 623/10 od 15.07.2010. godine, odnosno tehničkih karakteristika jedinstvene policijske uniforme u Federaciji Bosne i Hercegovine koje su sastavni dio navedene Uredbe.

- da je na strani 36 tenderske dokumentacije navodi se da je majica kratki rukav iz obrasca za ponudu koji je redni broj 6 za koji je već u NAPOMENI navedeno da je tamnosive boje, ističe da je digital urban kamuflažni, sa izgledom šare u kvadratu a koja se kosi sa obrascem ponude, uz dodatno postavljene skice majice, i slike u dodatne boje koje se ne spominju i to u bijeloj i zelenoj boji.

Odgovor na navedeni navod: u vezi sa navodom na strani 36 tenderske dokumentacije za stavku broj 7 ugovorni organ smatra neopravdanim jer je ugovorni organ u svojoj tenderskoj dokumentaciji specifikaciju i slike sa bojama kao vizuelni izgled za majicu naveo iz Uredbe o jedinstvenoj policijskoj uniformi u Federaciji Bosne i Hercegovine broj: V 623/10 od 15.07.2010. godine, odnosno tehničkih karakteristika jedinstvene policijske uniforme u Federaciji Bosne i Hercegovine koje su sastavni dio navedene Uredbe.

- da dodatni problem predstavlja član 25 tenderske dokumentacije, na strani 10 tenderske dokumentacije, gdje ugovorni organ traži dostavljanje uzoraka sa izvještajem o izvršenoj analizi i kontroli kvaliteta, kojim bi se dokazalo da ponuđeni proizvod zadovoljava tražene tehničke karakteristike. Ovaj uslov iz tenderske dokumentacije dodatno predstavlja problem jer nezavisna laboratorija ne zna na koju je boju mislio UO, jer su kako je gore navedeno, postavljene dvije različite boje, što može rezultirati da uzorak ne odgovara u izvještajima laboratorijske analize, jer UO nije naveo u tenderskoj dokumentaciji precizno koja se boja traži.

Odgovor na navedeni navod: u vezi sa navodom žalioca ugovorni organ smatra neopravdanim te da u konkretnom slučaju te cilju zaštite svojih interesa ima pravo da traži uzorke za robu koja je predmet nabavke. Također ugovorni organ je mišljenja da će nezavisnoj laboratoriji nakon izvršene izmjene tenderske dokumentacije jasno i precizno moći da potvrdi da li uzorci odgovaraju uslovima iz tenderske dokumentacije, obzirom da je na strani 30 tenderske dokumentacije jasno definisan sirovinski sastav za sve traženo kao i boje za navedeno a stavke 6, 7 i 8 su sa opisima decidno navedene na stranama 35 odnosno 36 tenderske dokumentacije.

- da na strani 18 tenderske dokumentacije, u opisu tehničkih karakteristika za stavku 1 "Jakna", OU nije naveo moguća odstupanja datih dimenzija, nego naveo tačne ili približne dimenzije, bez navođenja na koji veličinski broj proizvoda se odnosi. Nemoguće je da različiti veličinski brojevi posjeduju potpuno iste dimenzije.

Odgovor na navedeni navod: u vezi sa navodom žalioca ugovorni organ smatra ga neopravdanim jer je uvidom u tendersku dokumentaciju ugovornog organa u dijelu Obrasca za cijenu ponude (Anex II) na strani 17 tenderske dokumentacije u dijelu napomena jasno i precizno navedeno da će se specifikacija veličina definisati po sklapanju ugovora sa odabranim ponuđačem a da je u tehničkim karakteristikama za stavku 1 ugovorni organ nigdje ne navodi veličinske brojeve i dimenzije za traženu robu, te je jasno i precizno vidljivo da se dimezije koje su date odnose samo na oblik kragne i džepova a ne na veličinske brojeve.

- da na strani 21 i 22 tenderske dokumentacije, u opisu tehničkih karakteristika za stavku 2 "Košulja dugi rukav", OU nije naveo moguća odstupanja datih dimenzija, nego naveo tačne ili približne dimenzije, bez navođenja na koji veličinski broj proizvoda se odnosi. Nemoguće je da različiti veličinski brojevi posjeduju potpuno iste dimenzije.

- da na strani 31 i 32 tenderske dokumentacije, u opisu tehničkih karakteristika za stavku 5 "Kombinezon", OU nije naveo moguća odstupanja datih dimenzija, nego naveo tačne ili približne dimenzije, bez navođenja na koji veličinski broj proizvoda se odnosi. Nemoguće je da različiti veličinski brojevi posjeduju potpuno iste dimenzije.

- da na strani 35 tenderske dokumentacije, u opisu tehničkih karakteristika za stavku 6 "Kačket", OU nije naveo moguća odstupanja datih dimenzija, nego naveo tačne ili približne dimenzije, bez navođenja na koji veličinski broj proizvoda se odnosi. Nemoguće je da različiti veličinski brojevi posjeduju potpuno iste dimenzije.

U vezi sa tim ugovorni organ je postupio na osnovu člana 100. stav 1. i 3., Zakona o javnim nabavkama BiH „Službenog glasniku BiH“ broj: 39/14, te pristupiti izmjeni tenderske dokumentacije i izvršiti produženje roka za dostavljanje ponuda u skladu sa članom 56. Zakona o javnim nabavkama BiH „Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14.

**ZAMJENIK DIREKTORA
GENERALNI INSPEKTOR POLICIJE**

Ensad Korman

- Sektor za mat. fin. poslove
- ponudāčima
- u spis